

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Изучение истории промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны имеет давние традиции. Некоторые соображения о том, какое место занимает процесс исследования военной экономики Урала в современной историографии истории Великой Отечественной войны, высказаны в работах М.Н. Евлановой, В.Д. Камынина, Г.Е. Корнилова, М.А. Уткиной и других авторов¹.

В современной историографии можно выделить три этапа, которые качественно отличаются друг от друга в подходах исследователей к изучению промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны. Первый этап пришелся на годы «перестройки» в исторической науке, когда советские исследователи пытались сформулировать новые подходы к анализу развития уральской промышленности. Оставаясь в рамках марксистско-ленинской методологии, они вскрывали «белые пятна» и «фигуры умолчания» в истории Великой Отечественной войны и обращали внимание на некоторые слаборазработанные проблемы экономического развития Урала в этот период.

Представление о достижениях исторической науки во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. могут дать коллективная работа по истории народного хозяйства Урала в 1917-1945 гг.², а также работы А.А. Антurfьева, А.В. Бакунина, Б.П. Дементьева и др. авторов³. В монографии А.А. Антurfьева впервые в уральской историографии был дан обзор отраслевых изменений в уральской промышленности в военные годы, которые свидетельствовали о крупных структурных сдвигах в ней.

В литературе того времени были подвергнуты переосмыслению те стереотипы, которые сложились в советской историографии. Это выразилось, прежде всего, в отказе от позитивной оценки деятельности партийных организаций по руководству промышленными предприятиями, периодизации истории советского тыла в войне и т.д. По поводу традиционной периодизации А.А. Антurfьев писал: «Мы не выделяем периоды перестройки экономики на военный лад и создания слаженного военного хозяйства. Эта так называемая перестройка не затрагивала основ административно-командной системы, не ломала устоявшихся форм и методов руководства, а представляла собой продолжение довоенного процесса перехода народного хозяйства на военные рельсы в более сжатые сроки, что было вызвано экстремальными условиями»⁴.

Переходный характер работ этого времени проявлялся в том, что историки уже писали об административно-командной системе управления экономикой, которая не всегда справлялась со своими задачами, упоминали о формировании в СССР к концу 1930-х гг. тоталитарного режима, однако по-прежнему признавали, что в годы войны на Урале было создано слаженное военное хозяйство.

На втором этапе развития современной исторической науки, который пришелся на первую половину 1990-х гг., о развитии промышленности Урала в годы войны на страницах специальной монографии писали Л.Е. Зубрилов и И.В. Дементьев⁵. Статьи на данную тему опубликовали П.Г. Агарышев, В.В. Алексеев, А.В. Бакунин, А.Э. Бедель, Д.В. Гаврилов, И.В. Дементьев, К.И. Зубков, А.Ф. Кузнецов, К.И. Куликов, Л.И. Футорянский и др. Особенностью этого этапа развития исторической науки в стране в целом было то, что в условиях происшедшей «методологической революции» на историю Великой Отечественной войны и ее отдельные проблемы многие авторы стали смотреть через призму концепции советского тоталитаризма. По словам А.В. Бакунина, «в период Отечественной войны наивысших пределов достигла милитаризация экономики и общественно-политической жизни, а в конце ее наиболее отчетливо проявился экспансионистский характер советского тоталитаризма»⁶. Характеризуя состояние военной экономики Урала, он выделял такие ее черты как расточительное, бесхозяйственное, варварское расходование средств, материалов, принудительного труда. Автор писал: «Характерной чертой практики военного времени было достижение поставленной цели любой ценой»⁷.

В то же время хочется заметить, что большинство уральских авторов более объективно оценивали причины бурного развития промышленности Урала в годы войны. По словам В.В. Алексеева, «в суровые годы войны уральцы осуществили невиданный рывок индустриального развития, которое обеспечило нужды фронта в вооружении и снаряжении». Автор писал об издержках данного процесса, относя к ним человеческие перегрузки при очень интенсивном труде и резкое ухудшение экологической обстановки в регионе⁸.

Литература по данной проблеме, опубликованная на третьем этапе развития современной исторической науки, начавшемся во второй половине 1990-х гг. и продолжающемся вплоть до настоящего времени, многочисленна и разнообразна. К истории промышленности в период военного времени обращаются авторы многочисленных обобщающих трудов по истории Урала XX в.⁹ Ее рассматривают исследователи истории края в период войны¹⁰, а также специалисты по истории промышленности Урала в целом¹¹. Опубликованы работы В.В. Алексеева, Ю.В. Величко, Д.В. Гаврилова, С.В. Горшкова, Б.П. Дементьева, А.В. Жука, В.В. Запария, О.М. Плюсниной, П.А. Саенко, А.В. Сперанского, М.Н. Степанова и др. в материалах различных научных конференций и в сборниках научных статей.

Особенностью настоящего этапа развития исторической науки можно считать то, что исследователи впервые стали писать не просто о функционировании военной экономики в годы войны, а складывании на Урале военно-промышленного комплекса. Следует отметить большое влияние на уральских авторов работы Н.С. Симонова, специально посвященной формированию и развитию военно-промышленного комплекса (ВПК) в СССР. Он трактовал понятие «ВПК» как «совокупность постоянно действующих и взаимообусловленных видов промышленного производства, обособившихся, благодаря специфическим потребительским свойствам их товарной продукции, от своих «родовых» отраслей, но не утративших с ними организационных производственно-экономических связей»¹².

Данный этап характеризуется тем, что историческая наука развивается в условиях методологического плюрализма. История развития промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны рассматривается с позиций неомарксистских, либеральных, модернизационных и других концептуальных подходов.

В работах, написанных с либеральных позиций, основной упор делается на функционировании на Урале в годы войны именно ВПК. А.В. Бакунин доказывал, что тоталитарная модель развития советского общества привела к милитаризации экономики еще в 1930-е гг., а в годы войны сложился военно-промышленный комплекс как главное орудие тоталитаризма. По его словам, «при государственном способе производства тоталитарный режим с его сверхцентрализацией в управлении смог не только организовать работу резко возросшего ВПК, но и обеспечить победу народа и его вооруженных сил в Отечественной войне»¹³. Основной упор эти авторы в достижении роста экономики делают именно на тоталитарный режим. По словам Ю.В. Величко, «государственная диктатура в экономике сталинского Советского Союза носила безусловный, всеобъемлющий характер. Это лучше всего показала тотальная мобилизация в кратчайшие сроки трудовых и материальных ресурсов страны во время войны с Германией»¹⁴.

Оценку развития уральской промышленности в годы войны с позиции модернизационной концепции дают В.В. Алексеев, А.Э. Бедель, С.В. Воробьев, Г.Е. Корнилов, С.П. Постников, А.В. Сперанский и др. авторы. Они более широко смотрят на специфику этого процесса, не сводя его только к развитию ВПК. По словам А.Э. Беделя, С.В. Воробьева и С.П. Постникова, «появление в центре страны военно-промышленного колосса трансформировало существовавшее до войны соотношение между отраслями уральской промышленности»¹⁵. Авторы отмечают значительный рост удельного веса машиностроения и металлообработки, некоторого увеличения доли химической промышленности и сокращение удельного веса других отраслей.

А.В. Сперанский и Г.Е. Корнилов в целом ряде своих работ подчеркивают, что индустриальный подъем, имевший место на Урале в годы Великой Отечественной войны был обеспечен жесткими командно-административными методами, сочетавшимися с трудовым подъемом населения¹⁶. Эта оценка достижения экономического роста на Урале является более объективной, чем либеральная точка зрения.

¹³ См.: *Евланова М.Н.* Историография социально-экономических условий победы СССР в Великой Отечественной войне. М., 1995; *Она же.* Новые подходы в освещении истории Великой Отечественной войны // Урал в стратегии второй мировой войны. Екатеринбург, 2000. *Корнилов Г.Е.* Историография истории Урала в годы Великой Отечественной войны // Там же; *Камынин В.Д.* Новые подходы к изучению экономики Урала в годы Великой Отечественной войны // 50 лет Победы в Великой Отечественной войне. Екатеринбург, 1995; *Уткина М.А., Камынин В.Д.* Историографический аспект развития промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны // 55-летие Победы над фашизмом: история и уроки. Екатеринбург, 2000 и др.

¹⁴ См.: *История народного хозяйства Урала. В 2-х ч.* Свердловск, 1988. Ч. 1 (1917–1945).

¹⁵ См.: *Антуфьев А.А., Бакунин А.В.* Создание военной экономики на Урале в период Великой Отечественной войны // Вклад Урала в победу над фашистской Германией. Свердловск, 1986; *Дементьев Б.П.* Идеологическая работа партийных организаций Урала в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Свердловск, 1986.

ловск, 1990; Антупьев А.А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992; и др.

⁴ Антупьев А.А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. С. 8–9.

⁵ См.: Зубрилов Л.Е., Дементьев И.В. Вклад горнорудного Урала в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Екатеринбург, 1995.

⁶ Бакунин А.В. Война и общество: новые аспекты исследования // Урал в Великой Отечественной войне 1941–1945. Екатеринбург, 1995. С. 37.

⁷ Бакунин А.В. Великая Отечественная война: новые подходы к исследованию // Великий подвиг народа: Исторические чтения, посвященные 50-летию Победы в Великой Отечественной войне. Екатеринбург, 1995. С. 8.

⁸ Алексеев В.В. Урал в Отечественной войне: цена побед и поражений // Урал в Великой Отечественной войне 1941–1945. Екатеринбург, 1995. С. 9.

⁹ См.: История Урала: XX век / Под ред. Б.В. Личмана и В.Д. Камынина. Екатеринбург, 1996; 1998. 2-е изд.; Урал: век двадцатый. Люди. События. Жизнь / Под ред. А.Д. Кириллова и Н.Н. Попова. Екатеринбург, 2000; Урал в панораме XX века / Под ред. В.В. Алексеева. Екатеринбург, 2000; Батенев Л.М. Горный Урал в российской истории. Екатеринбург, 2003; История Урала с середины XIX в. до настоящего времени / Под ред. Н.Н. Попова. Екатеринбург, 2003; и др.

¹⁰ См.: Сперанский А.В. Опорный край державы // Урал в панораме XX века. Екатеринбург, 2000. С. 264–307; Якунцов И.А. Урал в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Пермь, 1997.

¹¹ См.: Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2001 и др.

¹² См.: Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996. С. 23.

¹³ Бакунин А.В. История советского тоталитаризма. Екатеринбург, 1997. Кн. II: Апогей. С. 183.

¹⁴ Величко Ю.В. Тоталитарные режимы. Екатеринбург, 1997. С. 25.

¹⁵ Опыт российских модернизаций XVIII–XX века. М., 2000. С. 173.

¹⁶ Сперанский А.В. Формирование оборонно-индустриального комплекса на Урале в первый период Великой Отечественной войны: трудности и противоречия // Начало войны: мифы и реальность. Уфа, 2001. С. 110–122; Он же. Кадры решают все: трудовые ресурсы Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Т. 1. Екатеринбург, 2004. С. 517–523; Сперанский А.В., Корнилов Г.Е. Великая Отечественная война // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. 2-е изд. С. 109.